

УДК 82.0 1 316

У. Р. Агабекова
кандидат філософських наук,
старший преподаватель кафедры истории философии и культурологии
Бакинского государственного университета

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИДЕЙ Ф. НИЦШЕ И М. ХАЙДЕГГЕРА ФИЛОСОФАМИ ПОСТМОДЕРНИЗМА

Каждое поколение, его наука, философия, литература и искусство, образ жизни и культура, достигнув своей последней стадии развития, готовят для себя своего противника. Противная сторона готова с легкостью осудить и даже опровергнуть систему ценностей, подготовленную этим поколением, создать новую. Данные процессы являются непреднамеренными, хотя здесь могут быть и рациональные моменты. В данном смысле замена философии и других форм общественного мнения модернизмом, постмодернизмом является естественным процессом. Образ мышления, которым Европа теперь хочет заменить постмодернизм, примерно такой же.

Считается, что постмодернизм – это новая форма проявления современного мышления. Постмодерн как понятие в принципе принимается в «новом» восприятии. На самом деле постмодерн тесно связан с древними корнями западной культуры и имеет художественно-философское значение. Это философское направление не появилось в качестве осознанного явления, специально созданного, оно сформировалось в самом ядре современности. Со второй половины XX века в передовых странах произошел кризис модернизма и был заменен постмодернизмом.

Постмодернизм стал во второй половине XX века философским течением, отрицающим философию, искусство, литературу во всех его формах, правилах, доктринах, предлагающим взамен синтетические и смешанные тенденции. Модернизм отрицает древние, классические ценности, создавая новые формы, а постмодернизм (в переводе с немецкого постмодернизм означает «после обновления») также создает целый ряд новых элементов в литературе, отрицая модернизм [4, с. 21].

Постмодернизм – это не просто разговор о каком-либо идейном движении. Сюда входят учения и движения, появившиеся после Ницше. Среди них бесполезно искать единую линию или установку. Это движение XX века, в которое входят все учения философской и литературно-художественной тематики, интеллектуальные и культурные течения, что скрыты внутри них, различные школы философии, в том числе прагматизм, экзистенциализм, психоанализ, герменевтика, неопозитивизм, лингвистический анализ Витгенштейна, и так далее [4, с. 22].

Теория постмодернизма была создана на основе философской концепции французских философов, литературоведов, Жан-Франсуа Лиотара (1924–1998), Жака Дерриды и других мыслителей. Другие выдающиеся представители постмодернизма – Дж. Барт, Ж. Делоз, Ж. Лакан, Й. Кристева, Ф. Гуттари, У. Эко, В. Гибсон, Дж. Бернс, И. Кальвино и др.

В 1966 году французский философ и историк Мишель Фуко (1926–1984) написал книгу «Слова и вещи» и тем самым заложил основу для постмодернизма. Жан-Франсуа Лиотар (1924–1998) своей книгой «Положение постмодернизма» способствовал широкому распространению постмодернизма [11].

Период с конца XX века – это эпоха постмодернизма на Западе. Постмодернизм, в первую очередь, относится к культурно-интеллектуальным явлениям. Прежде всего, это отказ от философии науки, фундаментализма, то есть смена приоритетов, вытеснение книги телеэкраном, переход от слова к образу, от логики к показу.

Постмодернисты считают, что это направление вначале пришло в художественную культуру (литературу, архитектуру, искусство и т. д.) и впоследствии распространилось и на другие области (философию, политику, религию, науку).

Предшественники постмодернизма – это те философы, художники, поэты, которые пытаются отделиться

от традиционализма, составляющих конфликт с западной культурой. Предшественниками постмодернистского движения были такие мыслители, как представитель мировой литературной классики, французский поэт и критик Шарль Пьер Бодлер, представитель американского романтизма Эдгара По, датский философ, протестантский теолог и писатель Сьорен Кьеркегор, немецкий философ, композитор и поэт Фридрих Вильгельм Ницше, французский математик, инженер, физик, писатель и философ Блез Паскаль, австрийский психолог Зигмунд Фрейд, немецкий философ Мартин Хайдеггер, французский философ и теоретик литературы Жак Деррида.

Суть постмодернизма состоит в том, что нынешний прогноз для всех форм мировоззрения – таких понятий, как философия, наука, искусство, культура, архитектура и так далее, смешение друг с другом, не обращает внимания на то, чтобы понять сущность вещей отдельно, мир воспринимается таким, какой он есть. В модернизме старые идеи заменялись новыми, тогда как в противоположность этому в постмодернизме появляется новая упрощенная, простая форма и получает свое синкретическое выражение.

В модернизме появлялись новые направления, тенденции, идеи, а в постмодернизме устраняется системность, категории выражаются на простом, понятном языке, среди людей исчезает принцип различия, понятия элиты и масс уравниваются между собой.

В каждой сфере жизни и науки, в частности в философии, литературе, архитектуре, искусстве и т. д., существует свое представление о постмодернизме,

XIX век вырастил великих философов; у них есть претензии к «веку ума», они выражают неприязнь к традициям просвещения, во всех сферах общественного сознания пытались установить мировоззрение, противоположное рационализму. Ф. Ницше начал оспаривать всю философию после Сократа, за исключением творчества Жан-Жака Руссо; его философия нигилизма, отрицание всего явились стратегической задачей его творчества. Он создал в истории западной культуры апологию постмодернизма. Таким образом, во всем постмодернистском движении нашла свое отражение и движущую силу в его драме.

Выдающийся немецкий философ Фридрих Вильгельм Ницше (1844–1900), один из основателей современного иррационализма, отличавшийся радикальной критикой общества, считается пророком постмодернистской мысли в западной культуре, где нигилизм (нигилизм – производное от латинского nihil – нет) – это абсолютная точка зрения, не связанная ни с каким идеалом [10, с. 335].

Как и личная драма Ф. Ницше, интеллектуальное состояние постмодернизма отличается сложностью и разнообразием. Так что сущность постмодернизма именно в этом и состоит.

Постмодернистское мышление неполное, это – совокупность непостоянных обстоятельств, состоящая из различных интеллектуальных и культурных течений, это прагматизм, экзистенциализм, психоанализ, феминизм, герменевтика, постэмпирические философские течения и проч. [10, с. 335].

Многочисленные источники оказали влияние на развитие постмодернистского направления: анализ Ницше отношения языка к реальности, семиотика Ч.С. Перси (идея о том, что каждая человеческая мысль связана со знаками), лингвистика Фердинанда де Соссюра (постулат относительно взаимосвязи между словами и знаками), анализ структуры языка в человеческом опыте Витгенштейна, экзистенциально-лингвистическая критика метафизики М. Хайдеггера, лингвистическая гипотеза Эдварда Сепира и т. д.

Фридрих Ницше – немецкий философ польского происхождения. Главной проблемой его исследований была философия жизни. Философию жизни можно рассматривать как основную проблему XX века. В этот период закладывается основа проблематики философской антропологии. Философская антропология является основой и идейным источником для многих философских направлений – феноменологии, экзистенциализма, персонализма, лингвистического анализа и т. д. Обучение считается источником идей.

Учение Ф. Ницше – основа для упрощения перехода от сложного к простому; ценности человеческой жизни он видел не в прогрессе ума, а в простой жизни, инстинктах, средствах примитивного сознания. Исторический процесс, который является основой культуры и цивилизации, рассматривается как круговая стадия развития, является также инструментом для человечества с тем, чтобы вернуться в исходное положение. Сейчас мы переживаем период культурного кризиса и его возможное развитие по направлению вперед – невозможно. Ф. Ницше хотел исследовать и принять идею «культурного комплекса». В «культурный комплекс» он включает то, что сформировалось в процессе человеческой истории, т. е. нравственность, доверие, доброту, сострадание, совесть и т. д. [2, с. 201].

Фридрих Ницше в основе всего видел волю. Он добавил в эту концепцию социальные и моральные оттенки. Ф. Ницше отмечал, что основываться на сознании, интеллекте, мышлении означает сковывать человека и его деятельность. Если человек (на примере Зороастра) остается на уровне сознания, он не идет вперед, не может реализовать свои возможности, исходящие из деятельности-реконструирующих действий, из воли. Он писал, что разумом ничего позитивного до сих пор не было создано. Будучи субъектом, человек в силе, а когда эта сила совмещается с волей, то он уже управляет миром, принадлежащим ему. Его воля имеет целью демонстрацию всего этого.

Фридрих Ницше считал, что философия, разум, человеческая цивилизация создают барьер между людьми и природой в мире, между человеком и обществом. Она считал, что философия выглядит как посредник между рецессией и крахом, что философия, религия, наука отдаляют природные качества человека от него самого, он лишен свободы и свободной воли. В случае обычной жизни она состоит из человеческих инстинктов, философия отдаляет человека от его инстинктов, естественности, он изолирован от обычной жизни. В связи с этим он нападает на философию и показывает ту философию, которая вынуждает людей подчиняться порядку, вместо призывов к нравственности и подчинению, мы призываем людей к свободе воли и поощряем аскетизм [2, с. 206].

Согласно Ф. Ницше, основу философии, разрушающей естественность, инстинктивность, составляют моральные качества. Философия при условии соблюдения некоторых правил человеческого общежития (гуманизм, законы и правила, исходящие из ума и интеллекта) в состоянии добиться прогресса. Но Ф. Ницше считал, что главной движущей силой жизни является воля. Воля не связана с разумом или познанием, у нее мистическое основание (божественное начало). В данном смысле Ф. Ницше отдаляет философию от науки, стремясь мифологизировать философию. Он подчеркивал, что философия должна сформироваться в самой жизни и служить ей. Философия должна быть порождена жизнью. Согласно Ф. Ницше, это начинается не с разума, интеллекта, а с эмоций и чувств, он подчеркивал, что лишь философия, основанная на инстинкте, становится истинной философией. Ницше считал, что философия не служит счастьем людей, люди ищут свое счастье в искусстве и мифологии [2, с. 209].

Это – фундаментальный принцип постмодернистского мышления, основанный на идее о том, в основе мировоззрения никогда не должны лежать какие-либо непоколебимые, вечные принципы. Исходя именно из подобных принципов, создают современные научные концепции. Это может быть связано в первую очередь с экзистенциализмом.

Влияние иррационализма проявляется также и в философии экзистенциализма. Как известно, главные направления философии экзистенциализма сформировались в Западной Европе и считаются одним из главных философских течений современного западного мира. Экзистенциализм основан на антропологически-индивидуальных традициях. Это учение распространено во многих европейских странах. Дания является родиной религиозного философа С. Кьеркегора (1813–1855), который заложил основу экзистенциализма. Позже данное учение обогатилось идеями Ф. Достоевского и Ф. Ницше.

В начале же XX века внесли свой вклад в развитие идей экзистенциализма феноменология немецкого философа Э. Гуссерля (1859–1938), философия жизни Вильгельма Дильтея (1833–1911), идеи М. Шелера (1874–1928). Основатели экзистенциализма – немецкие философы Мартин Хайдеггер (1889–1976), Карл Ясперс (1883–1969), французские философы и писатели Жан-Поль Сартр (1905–1980), Габриэль Марсель (1889–1973), Альберт Камю (1913–1960). М. Хайдеггер считал, что философия является атрибутом человеческого существования [8, с. 46].

Налицо влияние Ф. Ницше на творчество Мартина Хайдеггера. Ницше говорил, что человечество приближается к своему концу. Достоевский же говорил, что «красота спасет мир». Согласно Фрейдю, «истина спасет нас». Ницше также считал, что «спасет нас только искусство» [1, с. 470].

По М. Хайдеггеру, первая историческая форма искусства – эстетическое мировоззрение как выражение связи между человеком и миром. Эта форма мировоззрения основана на чувствах и обуславливает свободу и комфорт отношений между человеком и миром. Искусство развивает эмоциональную, чувственную сторону человека, связывая его с миром. Красоту реального мира человек не может себе представить в раздельности с собой, напротив, он стремится быть ближе к нему. Например, человек, любящий музыку, не может представить себя за ее пределами. Но с течением времени чувство переходит с уровня между людьми и миром на интеллект, мышление. Интеллект, знание реального мира, отдаляет человека от мира, он создает барьер между человеком и ним.

Мартин Хайдеггер считал, что современная наука, философия не в состоянии изменить человеческого знания. В теперешнем состоянии философия не может вносить изменения в жизнь. Человека может спасти лишь искусство.

М. Хайдеггер отказался от науки и научной философии, предпочитая им искусство и поэзию. Искусство и поэзия успокаивают человеческую душу, потому мировоззрение данного периода поэтическое и мышление становится моделью благонаравия. Любовь превращает отношения между людьми и миром искусства и поэзии. Искусство и поэзия человека превращают отношения между человеком и миром в любовь. Хайдеггер выдвинул идеи изменчивости мышления человека.

Философия и наука, их взаимодействие есть одна из самых актуальных проблем современности. Философия не может быть приравнена полностью к науке. Основной проблемой, которая заставляет размышлять современных философов, является вопрос взаимоотношений философии, науки, морали, культуры и политики. Большинство философов связывают современное состояние общества с разумом, мышлением, наукой, однако некоторые относятся к этому с предубеждением (к примеру, Ю. Хабермас).

Одним из ведущих представителей философии XX века является философ, теоретик культуры и историк Мишель Поль Фуко (1926–1984), в чьем творчестве ведущее место занимают вопросы взаимодействия науки и философии. Таким образом, в современной западной философии существует множество направлений философии, разнообразные идейные ее представители (Ф. Ницше, Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, далее М. Фуко, Ж. Деррида и т. д.).

Взаимодействие науки, философии науки, философии и так же важно, как и то, что срочно приходит снова. Главное состоит в том, что философия влияет на общество, чтобы

понять влияние и важность данного вопроса. Философия не только сообщество, но и наука, культура и влияние, большое значение для нравственности имеет смысл.

На сегодняшний день актуальным является вопрос о взаимодействии философии и философии науки, формировании самой философии как науки. Самое главное – осмыслить возможности влияния философии на общественную жизнь, важность данного влияния.

Ясно, что это влияние связано с воздействием философии не только на науку, но и на культуру и нравственность. Важно изучать также взаимодействие между философией и всей группой гуманитарных и естественнонаучных дисциплин.

В философии, начиная с середины XX века, ситуация начинает меняться. Этот сложный, запутанный и беспокойный век завершился тем, что многие исследователи стали стремиться заменить философию другими понятиями. Например, французский философ Жак Деррида, основатель теории деконструктивизма (1930–2004), подверг критике философию, стремясь заменить ее «грамматологией». Жак Деррида считается самым влиятельным философом конца XX века, он создал международный философский колледж, в 1980–1990 годах считался одним из лидеров «Парижской школы».

Жак Деррида, отрицая традиции англо-американской аналитической философии, создал собственную деконструктивную систему, главная цель проекта состояла в том, чтобы вести борьбу с традиционной европейской философией. Для Ж. Дерриды эта борьба имела смысл, так как это позволяет понять место человека в мире [12].

В своих произведениях Ж. Деррида исследовал множество проблем, в том числе философские традиции и категории (разум, бытие, время и проч.), онтологические и гносеологические проблемы, а также изучал проблемы языка, литературы, этики, эстетики, психоанализа, религии, политики и т. д. В конце своей жизни в основном занимался проблемами этики и политики, всю жизнь боролся с европоцентризмом. В своей теории деконструкции он стремился комментировать идеи Гегеля, Ницше, Гуссерля, Фрейда, Хайдеггера [8, с. 306].

В творчестве Ж. Дерриды основное место занимает анализ современных философских проблем. В своей книге, написанной в 1962 году, «Комментарии к книге Гуссерля «Основы геометрии» он анализировал множество философских проблем, на их основе – лингво-семиотические проблемы. В книге под названием «Грамматология» он постарался совместить анализ философии и лингвистики.

Основное направление развития Ж. Дерридой своих философских проблем – это критика «метафизичности» и европейской культуры. Эта попытка нашла свое отражение и в онтологии М. Хайдеггера. Ж. Деррида, ссылаясь на феноменологию Э. Гуссерля, отмечает, что критика метафизики сама по себе есть не что иное, как сама метафизика.

Согласно М. Хайдеггеру, метафизичность мышления есть не что иное, как дискурсивность. М. Хайдеггер стремился опровергнуть понятие осмысления времени, выдвигаемое еще античными мыслителями, прежде всего Аристотелем, вплоть до Гегеля и Бергсона.

По мнению же Ж. Дерриды, ликвидация метафизичности европейской философии возможна лишь при обращении к самим основаниям метафизики.

С этой точки зрения Ж. Деррида, написав произведение «Грамматология», провел в этой книге исследование на основе анализа основных направлений феноменологии и экзистенциализма. На основе данных исследований он пришел к выводу о том, что в XX веке традиционную европейскую культуру невозможно отделить от системы ценностей, пришедших к нам еще из античной поры. После Ролана Барта, французского философа, постструктуралиста и семиотика, Ж. Деррида стал считать лингвистику основой всех гуманитарных наук. Он, основываясь на лингвистике, постарался аналитическим методом объяснить слова, составляющие основу слова «бытие». В основе же самого этого метода стояла теория деконструктивизма.

Деконструкция Жака Дерриды состояла в нанесении ударов по позициям, которые утверждали то или иное философское положение. По мнению Ж. Дерриды, западная философия основывается на фундаментальной основе логики, разума, истины – на «логоцентризме». Это предположение создает ряд иерархических различий, к примеру, разум-форма, сущность-случайность, серьезное-несерьезное, буквальное-метафорическое, трансцендентальное-эмпирическое и т. д. Первые понятия есть первичные, а вторые – это те, которые затрудняют нахождение и восприятие первичных понятий и воспринимаются как производные слова. Разрушение данной позиции дало бы возможность воспринимать первые понятия как вторые.

Своеобразной чертой творчества Ж. Дерриды было название философии грамматологией. Грамматология – это наука о письменной культуре. Ж. Деррида мечтал о создании теории теоретической базы, которая могла установить разницу между литературой и философией.

Для Ж. Дерриды основными образцами были письменные и устные источники языка, эту проблему он поставил в своей теории грамматологии. Как известно, до сих пор исследователи толковали речь как природную, непосредственную форму языка. Именно поэтому они убрали существенные особенности языка на задний план. Письмо же как пустой технический прием оставался в тени.

Для Ж. Дерриды письменность превыше устной речи. Он считает, что применение философии и других гуманитарных дисциплин могло иметь место лишь на основе анализа применяемых здесь языков. Он изучал не только функциональные категории, которые составляли основу тех или иных философских систем, но и методы философского языка. Он уделял внимание также методам, применявшимся в философских и научных системах, восходящих своими корнями еще к христианской культуре средних веков.

Ж. Деррида изобрел простую модель знания и языка. Так, он считал, что в этой модели участвует миф. Для того чтобы что-то познать, следует, прежде всего, выяснить взаимосвязь этого предмета с другими предметами. В это время возможно восприятие данного предмета с других позиций и в других обстоятельствах.

До того как Ж. Деррида стал применять слово «деконструкция», во французском языке это слово применялось в узком смысле, как специализированный термин. Впоследствии оно вошло в научный оборот многих языков, причем не только философов и литературоведов. Его стали использовать также архитекторы, теологи, художники, музыкальные критики, политики, кинорежиссеры, праведы и историки. Со второй половины XX века творчество Ж. Дерриды стало оказывать влияние на все сферы гуманитарных наук. Его критические мысли широко распространились, причем были направлены на академические стандарты, здравомыслие. К примеру, в 1967 году в своем известном произведении «Звук и феномен» он утверждает, что философский акцент, по существу, скрывает «присутствие истины», скрывает отношение к смерти. Ж. Деррида подчеркивает, что «я не могу использовать какой-либо знак – слово или предложение, к примеру, этот знак существовал до меня, будет существовать и после меня. «Я существую», по существу, означает «я умер» [6].

Произведения Ж. Дерриды больше воспринимали в литературной среде. Мишель Фуко, Ролан Барт и Жак Лакан также выступали с постструктуралистскими произведениями, произведения Ж. Дерриды изучались наряду с указанными авторами. Ж. Деррида больше использовал многозначные слова, противоположные по значению. К примеру, лекарство и яд, внешнее и внутреннее, пустота и время и т. д. – все это оказывало странное впечатление на читателя, поэтому указанные произведения было необычайно трудно переводить.

Стиль и аргументы Ж. Дерриды приводили в уныние многих философов. В знаменитых дебатах с американским

философом Джоном Сёрлем в 1970 году Ж. Деррида говорил о значении теории Остина о речи и одновременно о роли разделения слов на различные роды. Он критиковал тенденцию использовать «серьезный» язык чересчур много. Вместе с тем Ж. Деррида упустил один факт того, что подобный язык может использоваться и в юмористических сценках, и в актерской игре, и во многих других ситуациях. Поэтому Дж. Сёрль критиковал Ж. Дерриду за неправильное толкование идей Остина.

Мишель Фуко переписку Ж. Дерриды с Дж. Сёрлем считал неприемлемой и назвал его метод «террором невежества». Ноам Хомский, американский публицист, лингвист, философ и теоретик, считал, что Ж. Деррида использует предвзятое ораторство, чтобы спрятать простоту и наивность своих идей. Он относил Ж. Дерриду с его трудночитаемыми произведениями и «невежеством» к широкой интеллектуальной категории парижского общества, защищающей интересы просвещенной части населения. Ж. Деррида также активно участвовал в защите прав иммигрантов, то есть в общественной жизни.

Философия Ж. Дерриды пришлась на годы после войны, иными словами, он отрицал модернизм, структурализм, т. е. идею развития и реальное существование вещей. Его самое известное высказывание – «вне темы нет ничего». Его манера изложения был особым способом игры со словами. Несмотря на трудность в прочтении его произведений, деконструктивистский опыт помогает их воспринимать.

Основное философское понятие, выдвинутое Ж. Дерридой, – это «логоцентризм». Проблема письма составляет основу идей Ж. Дерриды, ведь каждое письмо показывает свою связь с трансцендентностью. Отсюда можно прийти к заключению, что теология является слепком с логоцентризма, его отображением. По мнению Ж. Дерриды, логоцентризм – не просто философия религии, он также является основой общего учения о бытии и европейского экзистенциализма. Это можно увидеть во всей западной философии, где «логос», или слово, наполнено множеством различных смыслов. Ж. Деррида доказывал, что преимущество устного слова над письменным составляет сущность их внутреннего конфликта.

В произведениях Ж. Дерриды цель деконструкции логоцентризма состоит в разрушении через письменную культуру европейского этноцентризма. Согласно Ж. Дерриде, преимущество письма, по сравнению с устной речью, лежит в основе критики метафизики М. Хайдеггера.

Ж. Деррида отмечал, что отсутствие того, что относится к трансцендентному (бытие), можно назвать игрой. Это же уже означает пересмотр онтологий. В грамматологии модель этой игры является игрой языковых форм. Если подойти к «деконструкции» логоцентризма с философской точки зрения, то это есть, как считают исследователи, антифилософия.

Деконструкция ориентирована на уничтожение исторических и культурных традиций, против историчности, истины и развития.

Деконструкция Ж. Дерриды (в философии, в литературе) направлена на проявление отношения к возникающим в жизни проблемам. Он предложил постструктуральный вариант постмодернизма. Эта теория получила широкое распространение в вузах США. Вместе с тем его концепция не может быть однозначно истолкована.

В произведениях Ж. Дерриды нашли отражение различные темы – философские, литературные, социальные, психологические, языковые и др., связанные друг с другом. Признавая деконструктивность философии, Ж. Деррида, прежде всего, критиковал корень данной проблемы. Вслед за Хайдеггером он нынешнюю философию определяет как метафизику сознания, субъективности, гуманизма. Метафизика во многих дихотомиях (например, материя и разум, дух и душа, человек и мир, содержание и форма, внутреннее и внешнее, мужское и женское и т. д.) отдает предпочтение одной стороне: субъекту и субъективности, связанным с сознанием, т. е. человеку, мужественному началу. Метафизи-

ка, признавая сознание, его содержание и характер первичным, принимает это в виде логического и рационального, выступая как логоцентризм. Связь сознания с языком выражает себя в речи. Когда человек является предпочтительным, то метафизика выступает в виде антропоцентризма и гуманизма [6].

Было бы ошибкой думать, что постмодернизм является одним направлением или учением. Но не следует забывать и о том, что на основании этих идей был выдвинут ряд принципов, которые легли в основу постмодернистского движения. Это те же принципы, которые, иногда завуалированные, иногда с поправками, вновь демонстрируют себя в этом движении.

Течения, школы, учения, что составляют постмодернистское движение, в той или иной мере демонстрируют эти принципы. Основная цель постмодернизма – критика разума и созерцательности и обоснование ключевой роли и субъективных мнений и субъективности в процессе познания.

Литература

1. Исмаилов Ф. Избранные произведения : в 5 т. / Ф. Исмаилов. – Б., 2011. – Т. 1. – 2011 (на азербайджанском языке).
2. Исмаилов Ф. Избранные произведения : в 5 т. / Ф. Исмаилов. – Б., 2011. – Т. II. – Кн. 1. – 2011 (на азербайджанском языке).
3. Алейник Р.М. Образ человека во французской постмодернистской литературе. Спектр антропологических учений / Р.М. Алейник. – М., 2006.
4. Андреева Е.Ю. Постмодернизм. Искусство второй половины XX – начала XXI века / Р.М. Алейник. – СПб., 2007.
5. Делёз Ж. Фуко / пер. с фр. Семиной ; под ред. И.П. Ильина. – М. : Изд-во гуманит. лит-ры, 1998.
6. Деррида Ж. О грамматологии / Ж. Деррида. – М. : Ад Марцинем, 2000.
7. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм / И.П. Ильин. – М., 1996.
8. История философии : [энциклопедия]. – Мн. : Интерпрессервис ; Книжный Дом, 2002.
9. Тарнас Р. История западного мышления / Р. Тарнас. – М., 1995.
10. Фуко М. Нужно защищать общество / М. Фуко. – СПб. : Наука, 2005.
11. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / М. Фуко ; пер. с фр. В.П. Визгина и Н.С. Автономовой. – СПб., 1994.
12. The Oxford Companion to Philosophy. (Ed.) Ted Honderich. – Oxford, N.Y. : Oxford University Press, second edition, 2005.
13. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://persona.rin.ru/cgi-bin/rus/view.pl?id=27321&a=f&idr=3>.
14. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.russianparis.com/news/derrida_dec05.shtml.
15. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://kultura.az/articles.php?item_id=20141124112655792&sec_id=77.

Аннотация

Агабекова У. Р. Особенности развития идей Ф. Ницше и М. Хайдеггера философами постмодернизма. – Статья.

В статье рассматриваются основные направления развития современного философского постмодернизма, в том числе с точки зрения роли идей Ф. Ницше и М. Хайдеггера. Анализируется общее состояние духовной культуры Западной Европы, в рамках которой начали формироваться модернизм и постмодернизм как противопоставление рациональной философии Гегеля. Раскрываются основные положения идей постмодернизма Ф. Ницше, М. Хайдеггера и Ж. Дерриды. Обосновываются принципы постмодернистского подхода к современному мировоззрению, раскрывается роль постмодернизма в анализе языковых процессов, психологии личности и политических явлений.

Ключевые слова: современная философия, модернизм и постмодернизм, идеи Ф. Ницше, М. Хайдеггера и Ж. Дерриды о модернизме, рационализм.

Анотація

Агабекова У. Р. Особливості розвитку ідей Ф. Ніцше й М. Хайдеггера філософами постмодернізму. – Стаття.

У статті розглядаються основні напрями розвитку сучасного філософського постмодернізму, у тому числі з погляду ролі ідей Ф. Ніцше й М. Хайдеггера. Аналізується загальний стан духовної культури Західної Європи, у межах якої почали формуватися модернізм і постмодернізм як протиставлення раціональній філософії Гегеля. Розкриваються основні положення ідей постмодернізму Ф. Ніцше, М. Хайдеггера та Ж. Дерріда. Обґрунтовуються принципи постмодерністського підходу до сучасного світогляду, розкривається роль постмодернізму в аналізі мовних процесів, психології особистості й політичних явищ.

Ключові слова: сучасна філософія, модернізм і постмодернізм, ідей Ф. Ніцше, М. Хайдеггера та Ж. Дерріда про модернізм, раціоналізм.

Summary

Agabekova U. R. Peculiarities of development of F. Nietzsche and M. Heidegger by the postmodernist philosophers. – Article.

The article reviews main directions of development of the modern philosophic postmodernism, including F. Nietzsche and M. Heidegger's roles. There is analyzed the common state of Western Europe's moral culture, in the frames of which the modernism and postmodernism started to develop as a contrast to Hegel's rational philosophy. The article reveals the basic provisions of F. Nietzsche, M. Heidegger and J. Derrida's ideas. It substantiates the principles of the postmodern approach to the modern world, reveals the role of postmodernism in the analysis of linguistic processes, psychology of personality and political phenomena.

Key words: modern philosophy, modernism and postmodernism, F. Nietzsche, M. Heidegger and J. Derrida's ideas about modernism, rationalism.