

УДК 101.9+177.5

А. А. Нерубаская
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии и истории Украины
Одесской национальной академии связи имени А. С. Попова

БИНАРНЫЕ АТТРАКТОРЫ ЛИЧНОСТИ С БИФУРКАЦИОННЫМ СОЗНАНИЕМ

В современный век быстрого развития техники и технологий образ личности все более становится расплывчатым. Тем более что исследователи всегда больше внимания уделяли обществу, а только потом человеку. Но так повелось с древности, что основной системой развития всего стал именно социум. С ростом и формированием знаний в различных научных системах вопросов, связанных с исследованием человека, не уменьшается. Этому есть свидетельством появление новых наук. Если естественные науки изучают организм человека и системы этого организма, их функционирование, то психология, психиатрия пытаются пойти дальше и раскрыть механизмы работы наших тонких материй. Ряд непринятых наук (например, эзотерика) параллельно пытаются работать с энергетическим телом человека. Вся эта проблематика часто интересует не только специалистов, но и обычных людей, пытающихся проникнуть вглубь себя, чтобы, возможно, разобраться в смыслах своего существования.

В психологии отображены различные аспекты, отражающие многосторонность личности. О них можно прочитать у А. Леонтьева, С. Рубинштейна, Л. Божович, В. Слободчикова, Е. Исаева и др. В философии с самой древности и до сегодняшнего дня проблема личности – это один из главных центров всей социальной проблематики. В XX веке занимались проблемами человека А. Бергсон, М. Шелер, Т. де Шарден, Н. Бердяев, Ж.-П. Сартр и многие другие.

Целью статьи станет анализ некоторых аспектов развития, адаптации и определения современной личности в условиях невероятно скоростного изменения событий действительности.

Предлагаем начать наше исследование с психолого-философских проблем, связанных с большими потоками информации, которые зачастую только запутывают человека в его понимании мира.

Проблема нагруженности научного факта (в нашем случае это будет информация) возникает в истории философии, как принято считать, в концепциях позитивистов и постпозитивистов. Постпозитивисты (Т. Кун, П. Фейерабенд, К. Поппер, И. Лакатос и др.) поставили факты в зависимость от теории и назвали их теоретически нагруженными. Если исследовать информацию, которая к нам поступает из различных источников, то зачастую возникает проблема ее анализа. Чтобы справиться с информационным перегрузом, наше восприятие начинает ее фильтровать.

Проанализируем механизмы этой фильтрации через призму проблемы нагруженности фактов. Рассмотрим определение фильтров. Фильтр восприятия – это «механизм мышления, фильтрующий обрабатываемую информацию. Количество информации, которое получает головной мозг, огромно. Это может быть информация, полученная извне через восприятие, или внутренняя информация (например, фантазия или прогнозирование). Мышление в состоянии сознательно обработать ограниченный объем информации. На помощь мышлению приходят фильтры восприятия, которые пропускают важную информацию в мышлении, а маловажную – отсеивают. Важная информация запоминается, маловажная забывается. Например, фильтры определяют такие черты, как оптимизм и пессимизм» [1].

Механизм нагруженности факта можно представить в виде переинтерпретации его событийной части. Отметим, что событийная часть константна, но смысл ее изменяется под воздействием теоретической интерпретации. Если обратиться к теории фильтров восприятия, это пример с наполовину наполненным стаканом воды, для оптимиста – это

наполовину наполненный стакан, а для пессимиста – это наполовину пустой стакан, а существование стакана с водой – это неизменяющаяся часть, чистый, априорный факт.

Исследователи отмечают, что фильтры восприятия часто искажают информацию, порождая внутренние конфликты. «Смотреть на мир через розовые очки. Что это значит? Это значит видеть только хорошее, только прекрасное, полностью игнорируя проблемы и беды, которые объективно существуют в этом мире. Розовые очки – это фильтр, который не пропускает негативную информацию извне. Это похоже на работу фильтра для воды: воду он пропускает, а тяжелые химические элементы задерживает. Но есть и серые очки – очки апатии. Сквозь их стекла просачивается только негативная информация, а любая позитивная информация человеком просто не воспринимается. Радостными призывами сложно достучаться до человека в серых очках. Он видит только окружающую его безрадостность. Будущее кажется ему беспросветным, а настоящее – просто невыносимым» [2]. У людей существует индивидуальное восприятие, вследствие этого они интерпретируют событие, которое наблюдали в один и тот же момент времени, как хотят или как могут, как научились. Можно сказать, что событие получило разную интерпретацию, по-разному нагружено. «Каждая ситуация требует особого, индивидуального подхода. И если мы реагируем шаблонно, а не гибко и адекватно ситуации, значит, мы имеем с этим проблемы» [2]. Интересен и тот факт, что фильтры восприятия являются причиной эмоции, а не наоборот. Человек эмоционирует вследствие выработанных фильтров. Переинтерпретация может привести к теоретической перегрузке факта, с фильтрами восприятия происходит похожий механизм. Чем меньше фильтров, тем человек более открыт миру, и негативные ситуации с ним происходят крайне редко, или они очень коротки по времени. И. Пирог отмечает, что самым сложным этапом в работе с любой проблемой является поиск нужного фильтра. Механизм нагруженности факта может помочь человеку поменять фильтр восприятия, выработать правильные фильтры, что дает возможность правильного переосмысления получаемой информации. В науке сама наука отбрасывает несостоявшиеся интерпретирующие теории. В жизни на человека ложится эта задача.

Современность заставляет человека находиться в постоянном поиске. Для одних этот поиск связан с рисками, для других с профессиональным ростом, для третьих с постоянными бифуркациями, которые носят как внешний (со стороны общественной системы), так и внутренний (загигающий внутреннюю природу человека) характер. Найти формулу или закон, как в физике, в отношении любого анализа общества и человека не представляется возможным, на наш взгляд, и не совсем правильно. Но выработать механизмы, которые помогут человеку адаптироваться, приспособиться, найти положительные аттракторы своего жизненного пути, личностного роста представляется не только возможным, но и необходимым.

В контексте нашей темы, а именно синергетических представлений человека и его бифуркационного сознания (термин В. Шалаева), вспоминается вопрос о соотношении знания и незнания. Современные исследователи подчеркивают и вводят понятие «общество знания», «общество незнания» [3, с. 239–241]. Характеризуя понятия «знание», «незнание» (по аналогии с Сократом), «ученое знание» (Н. Кузанского), «знание о незнании» и «незнание о незнании» (термины Д. Дубровского), М. Мельничук выводит отличия и делает попытку демаркации понятий «знания

о незнании» и «незнание о знании»: «Во-первых, знание о незнании, т.к. проблема мыслится в теперешнем или прошедшем времени, а поэтому допускается, что это уже что-то завершенное («довершено» в укр. яз. у автора), то, что случилось. Во-вторых, такое незнание тесно связано с сознанием и становится объектом внимания со стороны теоретического разума. «Незнание о незнании», напротив, нацелено на будущее и находится вне фокуса сознания. Оно есть потенцией знания, абсолютно непредсказуемое, спонтанное, невероятное и т.п. Такое знание, на взгляд автора, владеет большим эвристическим потенциалом» [3, с. 240]. В аспекте понимания термина «общества незнания» М. Мельничук говорит, что эпистемология, находясь под влиянием синергетики, придает смысл «нереализованной возможности» этому понятию, а не интерпретирует его как преграду, имеет в виду то, что в «силу своей случайности может привести к неожиданным результатам» [3, с. 240]. Исследователь подчеркивает несколько моментов, первый – это то, что переход знания к незнанию является нелинейным, стихийным, непредвиденным. Второй момент – это то, что импликация «знание – незнание» постоянно переходит из знания к незнанию и далее в новое знание. Из-за этого постчеловек, т.е. человек современности, будет создавать не «общество знания», а «общество незнания», которое, по мнению М. Мельничука, «символизирует осознание безграничного потенциала человека и его интеллектуального роста» [3, с. 241]. Здесь человек с бифуркационным сознанием имеет большие (ударение на первый слог) возможности реализации положительных аттракторов, а соответственно – улучшения своего материального положения и роста духовной составляющей бытия.

На наш взгляд, такое понимание современного общества близко к его интерпретации как «бифуркационного общества» по В. Шалаеву. «Применительно к сознанию человека и общества это означает, что бифуркационным является сознание, находящееся, во-первых, в ситуации крайней степени неустойчивости, нестабильности. Во-вторых, оно принципиально неопределено в путях своего дальнейшего развития. В-третьих, такое сознание чрезвычайно чувствительно к внешним, идущим от общества, и внутренним, идущим от чувств и эмоций, малым воздействиям» [4, с. 96–105]. В. Шалаев отмечает, что такими людьми легко манипулировать из-за их смешанного и миксированного сознания. Из отрицательных аттракторов можно отметить деградацию личности в бифуркационные моменты общественных систем, алкоголизм, наркоманию и т.п. Есть и положительные аттракторы, о которых говорилось выше, но существуют и спорные аттракторы. По В. Шалаеву, человек с бифуркационным сознанием «готов для сохранения достигнутого уровня удовлетворения своих сформированных потребностей поддерживать любую идею, систему ценностей, даже антиморальную, но гарантирующую ему стабильное существование. Это в некотором смысле эгоистичный, беспринципный, но цивилизованный в своих потребностях человек» [4, с. 99].

Таким образом, мы можем утверждать, что говорить просто о бинарных аттракторах личности – это сузить ее возможности, ее векторы развития. Несмотря на случайный характер аттракторов в нелинейных системах, в социальных образованиях хочется минимизировать их случайности. Воспитывая духовные ценности личности, мы можем снизить появление отрицательных аттракторов, ведущих к аморальным поступкам личности, это во-первых.

Во-вторых, говоря о бинарности, мы также суживаем полевой характер аттракторов до точечных. На наш взгляд, говоря о человеке или обществе, мы должны подчеркнуть разнообразность аттракторов, их полевую конгломерацию. Даже больше, мы предлагаем обсуждать не бинарный характер аттракторов, а системный, что дает более объективную картину в системе «бифуркация – аттракторы».

В книге «Общая теория систем для гуманитариев» авторами (А. Уёмов, И. Сараева, А. Цофнас) было предложено представить в виде системы личность, «играющую те или

иные социальные роли и решающую определенные задачи» [5, с. 160]. Авторы отмечают, что человек всегда связан с системами, «но одни – конструируют системы, другие – участвуют в их реализации... первые задают концепты. Иногда они же разрабатывают структуру и добывают субстрат». Для людей-конструкторов важным в жизни будет конструирование системы. Второй тип будет участвовать в реализации систем. Был выделен подтип второго типа – структурные организаторы (разрабатывающие структуры системы) и субстратные организаторы (организовывающие субстрат системы). Это, например, министры, директора предприятий, менеджеры и т.п. Третий класс людей – это субстратные люди, представляющие «винтики» системы, они зависимы от системы, и, как отмечает А. Уёмов, им это вполне нравится.

Рассмотрим бифуркационный тип личности, используя предложенную системную классификацию, и покажем, что бифуркационность – это не столько отрицательная характеристика личности, сколько положительная.

В. Шалаев определяет бифуркационную личность как «универсальный тип личности, порождаемый в переходные периоды развития цивилизаций и культуры различных народов и мира в целом, ... это человек, чье сознание и поведение можно было бы назвать в высшей степени нестабильными, неопределенными, ... находящийся в состоянии ментального кризиса» [6, с. 322]. Такой человек является социальной базисом всякой новой истории. В. Шалаев также говорит, что под эту категорию попадает немалая часть современного российского общества (и украинского тоже. – Авт.), являясь «наиболее удобным и востребуемым по своим качествам человеческим строительным материалом новой социально-культурной формы». Используемая синергитическая методология позволяет неоднозначно интерпретировать понятие «бифуркация». С одной стороны, такую личность можно отнести к отрицательному типу, рассмотрев его как разрушителя, причем не только своего внутреннего «Я», но и всего, что его окружает. Но если использовать системную классификацию, то мы видим, что бифуркационный тип – это не отрицательный тип личности. Обладая такими чертами характера, как индивидуализм, прагматизм, мы можем такую личность рассмотреть как конструктора системы. «Они (конструкторы-индивидуалисты), – как отмечает А. Уёмов, – могут жить независимо от коллектива и вне его. Они любят свободу» [5, с. 161]. В. Шалаев подчеркивает, что люди с бифуркационным сознанием могут разрушать традиционные нормы и ценности, стремясь к новому. Они также у него являются любителями свободы. Но не вне коллектива, а как раз в коллективе.

Появление бифуркационных людей знаменует необходимость переходов и изменения сознания общества, они ищут почву, где смогут реализоваться как личности, изменить устоявшиеся, но устаревшие моральные ценности. Но к такому типу, как конструктор, бифуркационного человека можно отнести крайне редко, потому что главной чертой таких людей является материальная реализация при неустойчивых и нестабильных условиях жизни. Любое малое внешнее воздействие может влиять на их поведение. Поэтому таких людей можно скорее найти во втором типе по системной классификации, т.к. для них важнее реализовать систему, а не конструировать их. Второй тип – это, на наш взгляд, карьеристы. Здесь легче всего приспособиться людям с бифуркационным сознанием. В третьем типе также не часто встретишь бифуркационную личность, т.к. здесь эта личность будет наиболее уязвлена и нестабильна, она будет искать пути перехода и собственного личностного развития, чтобы стать либо субстратным, либо структурным организатором.

Таким образом, анализируя личность с бифуркационным сознанием, используя системную классификацию личности по А. Уёмову, мы можем утверждать, что это в большей степени личность с положительным личностным развитием, возможно, появившаяся как переходный тип для формирования не только нового типа человека, но и об-

щества в целом, ведь современная техно-нано-информационная цивилизация реализует себя через экономический и политический факторы, которые и являются определяющими. Поэтому гибкость бифуркационного сознания сегодня, как никогда ранее, необходима современному человеку в процессе его социализации и идентификации.

Литература

1. Словари [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dic.academic.ru>.
2. Пирог И. Фильтры восприятия: источник наших проблем / И. Пирог [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ivanpirog.com/posts/filtry-vospriyatiya-istochnik-problem/>.
3. Мельничук М. Суспільство «незнання»: футурологічні горизонти епістемології / М. Мельничук // 28-мі Читання, присвячені пам'яті засновника Львівсько-Варшавської філософської школи Казимира Твардовського : тези Міжнар. конфер. (11–12 лют. 2016 р., м. Львів). – С. 239–241.
4. Шалаев В.П. Глобализация, постмодерн, бифуркационный человек – маркеры переходной истории / В.П. Шалаев // Социологические теории общества. – 2008. – № 2. – С. 96–105.
5. Уёмов А. Общая теория систем для гуманитариев : [учеб. пособ. для гуманитар.] / А. Уёмов, А. Цофнас, И. Сараева. – Universitas Rediviva, 2001. – 276 с.
6. Шалаев В.П. Синергетика в пространстве философских проблем современности : [монография] / В.П. Шалаев. – Йошкар-Ола : МГТУ, 2009. – 360 с.

Анотація

Нерубасська А. О. Бінарні аттрактори особистості з бифуркаційною свідомістю. – Стаття.

У статті показано складнощі інформаційної сприйнятливості сучасної особистості. Перевантаження інформацією призводить до формування різних фільтрів сприйняття. Фільтри сприйняття можна представити як механізм навантаженості фактів. Свідомість сучасної особистості повинна швидко адаптуватись до сучасних умов інформаційних і технічних змін. Проблема адаптації сьогодні пов'язана і з формуванням нового типу свідомості особистості – бифуркаційного. Представлено системно-синергетичну характеристику особистості. Згідно із системною класифікацією існує три типи особистості: 1) концептуалісти, конструктори системи; 2) люди, які реалізують системи; 3) субстратники (масова робоча сила). Бифуркаційну свідомість може мати будь-який із трьох системних типів. Показано, що особистість із бифуркаційною свідомістю – це особа,

що позитивно розвивається. Проте така особа може вибрати негативні аттрактори свого розвитку.

Ключові слова: людина, суспільство, аттрактори, бифуркація.

Аннотация

Нерубасская А. А. Бинарные аттракторы личности с бифуркационным сознанием. – Статья.

В статье показаны сложности информационной восприимчивости современной личности. Перегруз информации приводит к формированию различных фильтров восприятия. Фильтры восприятия можно представить как механизм нагруженности фактов. Сознание современной личности должно быстро адаптироваться к современным условиям информационных и технических изменений. Проблема адаптации связана и с формированием нового типа сознания личности – бифуркационного. Представлена системно-синергетическая характеристика личности. По системной классификации существует три типа личности: 1) концептуалисты, конструкторы системы; 2) люди, которые реализовывают системы; 3) субстратники (массовая рабочая сила). Бифуркационным сознанием может обладать любой из трех системных типов. Показано, что личность с бифуркационным сознанием – это положительно развивающаяся личность. Однако такая личность может выбрать отрицательные аттракторы своего развития.

Ключевые слова: человек, общество, аттракторы, бифуркация.

Summary

Nerubasskaya A. A. Binary attractors of personality with bifurcation consciousness. – Article.

Complications of informative receptivity of modern personality are shown in the article. Huge pressure of information results in forming of different filters of perception. The filters of perception can be presented as a mechanism of pressure of facts. Consciousness of modern personality must quickly adapt oneself to the modern terms of informative and technical changes. Today, the problem of adaptation is associated with the formation of a new type of personal consciousness – bifurcational. System-synergetics description of personality is presented. On system classification there are three types of personality: 1) people conceptuels, designers of the system; 2) people that realize the systems; 3) substratum people (mass work force). Bifurcation consciousness any of three system types can possess. It is shown that personality with bifurcation consciousness are positively developing personality. However, and such personality can choose the negative attractors of development.

Key words: man, society, attractors, bifurcation.