

УДК 340.12; 310.012

*А. И. Искендерова*  
докторант кафедри соціології  
Бакинського державного університета

## ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ

Ощутимый уровень социальной справедливости в обществе зависит от факторов, обеспечивающих такие социальные механизмы, как солидарность и сплоченность. Для каждого жителя Азербайджана важнейшим фактором является достойная жизнь, увлекательная и престижная работа, достижения в трудовой деятельности, профессиональная подготовка, хорошее образование, свободный заработок и возможность зарабатывать без ограничений и т. д. Исходя из проведенного социологического исследования, можно сказать, что реализация жизненных устремлений людей напрямую зависит от социальной справедливости.

Правосудие является основным принципом, который защищает существующий порядок в обществе. Понятие справедливости в массовом сознании непосредственно влияет на развитие социальных отношений и используется для оценки неравенства в обществе. Наличие или отсутствие какой-либо степени неравенства позволяет охарактеризовать внешнюю среду, окружающую людей. В зависимости от состояния окружающей среды и значимости, придаваемой ей массовым сознанием, люди судят о системе, в которой они живут, и оценивают возможности для реализации своих жизненных установок. Ресурс, который помогает реализовать все это – социальная справедливость. Вот почему особенно важно социальное самочувствие человека, то, как каждый человек в современных условиях оценивает социальную политику, проводимую государством, и то, что он пытается делать в жизни. Все это подчеркивает актуальность темы исследования.

Дать точное определение понятию справедливости довольно сложно. Ведь сюда, помимо абстрактной моральной идеи, входят и реальные отношения, существующие между людьми, определяется добро и зло в управлении процессом награждения и наказания.

«Справедливость, прежде всего, является моральной категорией в самом важном смысле, понятием, относящимся к правовому и социально-политическому сознанию. Понятие справедливости оценивается как согласованность между практической ролью отдельных лиц (социальных групп) в обществе и их правами и обязательствами в отношении их социального статуса, труда и вознаграждения, преступления и наказания, заслуг людей и их общественного признания» [1, с. 6].

Критерий справедливости сочетает в себе власть народа, равенство граждан перед законом, реальные права наций и народов, социальную защиту личности, условия личного развития, доступ к образованию, медицинское обслуживание и многие другие параметры.

К идее справедливости обращались представители разных философских школ. Как правило, справедливость оценивалась, исходя из массовой и индивидуальной точек зрения. В первом подходе, основанном на античных традициях, справедливость считалась самой высокой общественной ценностью благодаря ее уравниванию с благосостоянием (Аристотель, Платон, Г. Гегель, Т. Кампанелла, Т. Мор).

Второй подход, основанный на более современной философии, сочетает справедливость с идеями демократии, свободы и социальных прав людей. Второй подход приобретает особую актуальность на практике. Так, в социально-экономической сфере правительство также дает конкретные примеры оптимальной социальной модели государства.

Социальная справедливость требует от общества вознаграждения людей за их услуги. Поэтому потребность в социальной справедливости адресована обществу, а не человеку. Члены сообщества должны быть организованы для распределения части общего продукта между различными

людьми и группами. Но поскольку рыночный механизм экономической структуры общества не может функционировать как механизм справедливого распределения доходов и решения проблем среди членов общества, на передний край выступает роль социального государства. Таким образом, социальное государство принимает на себя функцию регулирования справедливого распределения общественных благ. Современная концепция, основанная на либеральных ценностях, направлена на поиск путей исследования социального устройства, в котором действия и результаты накапливаются друг на друга.

По мнению одного из современных иностранных ученых, изучающих социальную справедливость, Томаса Погга, основной причиной социальной несправедливости является несоблюдение прав человека. Это говорит о том, что социальные институты иногда выполняют свои функции в неверном направлении. Существующие организации как формы социальных институтов систематически разрушают развивающуюся экономику посредством незаконного оборота финансовых средств, коррупции, торговли людьми и т. д. Космополитизм является одной из основных причин дефицита прав человека в современном мире. Это приводит к рабству, которое приводит социально-экономическое положение третьего мира к состоянию обострения [16, с. 45–46].

Подход Д. Миллера схож с подходом Т. Погга. Он разработал свою теорию, основанную на властной демократической системе. Согласно этой теории, общество – это живой организм, состоящий из человеческих групп, которые верят в социальную справедливость [15, с. 53–54].

Актуальный подход к концепции социальной справедливости в современном обществе отражен в теории К. Роулза. Основываясь на синтетическом принципе, он не довольствуется описанием современного видения проблемы, предоставив схему практической реализации правосудия в контексте либерального общества. Согласно К. Роулзу, равное распределение общественных благ также обеспечивает основные права и свободы. Основным направлением всех сторонников либерализма является их приверженность либеральным ценностям.

Известно, что на уровень развития человека влияют не только ресурсы и уровень экономического развития, но и социальная политика государства. «Народы, в равной степени характеризующиеся высоким уровнем доходов, имеют развитые экономики, однако, в отличие от народов с меньшим равенством, отличаются лучшим здоровьем и образованием» [4, с. 278]. Национальные экономические достижения создают условия для получения средств снижения неравенства в обществе.

В то же время транснационализация производства также приносит с собой негативные последствия. «Предприниматели не могут позволить себе увеличить свои доходы за счет здоровья и жизни рабочих». Этот результат был получен в результате социологических исследований, проведенных всемирно известной компанией Apple Foxconn, расположенной в Китае [7, с. 151–152].

В ряде исследований и разработок проанализированы некоторые аспекты соблюдения определенных принципов социальной справедливости [12, с. 33].

Так, западные ученые разделяют и интерпретируют следующие принципы справедливости:

– принцип равенства – требует равенства для всех и предотвращает любое превосходство;

– принцип спроса – требует распределения ресурсов по спросу (например, большая часть заработанных денег должна быть вынужденно предоставлена многодетным семьям);

– принцип достижения – предполагает разделение доходов в соответствии с индивидуальной долей совместной деятельности;

– принцип равенства возможностей – учет достигнутого успеха при потенциально равных возможностях требует учета этих равных возможностей тоже;

– принцип приверженности традиции – согласно этому принципу справедливость оценивается в рамках этой традиции.

В разных социальных контекстах предпочтение отдается различным принципам справедливости. В результате экспериментов, проведенных многими учеными, стало ясно, что принципы справедливости не могут применяться ко всем отношениям и социальным контекстам одинаково. Например, в определении заработной платы на работе предпочитается принцип достижения, а в дружеских отношениях – принцип равенства.

Принцип справедливости в Азербайджане всегда был очень важен для людей. Многие конфликты и противоречия в обществе являются результатом его игнорирования. Во многих исследованиях отмечается, что нарушение принципа справедливости снижает доверие людей к правительству.

Человеческая жизнь – это пространство для социальной активности. Разница заключается только в том, как каждый человек воспринимает и оценивает здесь свою индивидуальную ситуацию. В мире, где царит неопределенность, человек не просто стремится достичь конечной цели, а ищет средства для ее достижения. Цель государства состоит в том, чтобы предоставить каждому отдельному участнику общества для улучшения личных жизненных позиций и средств новые возможности на основе социального договора, основанного на идее социальной справедливости. Поэтому крайне важно определить, насколько каждый человек, который взаимодействует с внешней социальной средой на определенном уровне, способен продемонстрировать творческий характер своего поведения как независимой социальной силы. Для ответа на этот вопрос мы обратились к результатам проведенного нами опроса.

Практически каждый человек имеет свое собственное представление о социальной структуре общества. Следует, однако, отметить, что в обществе можно наблюдать две группы людей: те, на кого негативно влияют какие-либо изменения, и которые настаивают на сохранении существующего баланса, и те, кто объективно воспринимает изменения и пытается понять их причины и последствия.

Социальная справедливость является одной из наиболее актуальных тем в обществе. Эта тема одинаково важна для разных регионов, она позволяет глубоко проанализировать возможности развития нашего общества, добиться солидарности и стабильности.

Социальную справедливость следует рассматривать как социальную категорию, которая раскрывает суть законов развития общества и его ключевых институтов. Социальную справедливость следует рассматривать также как социальный феномен, охватывающий все аспекты общественной жизни. Вот почему очень важно понять, как социальная справедливость воспринимается различными социальными группами и сообществами. Нами было проведено социологическое исследование, в котором участвовало 400 жителей Баку. Из них 185 – старше 60 лет. В результате исследования стало ясно, что концепция социальной справедливости основана на принципе равенства.

В ходе исследования выяснилось, что наиболее важным для пожилых людей является принцип равенства возможностей. То есть они хотят жить в обществе, где государство может создать почти равные возможности для реализации жизненных планов граждан, а использование этого уже будет зависеть от самих людей (35,8% респондентов). На втором месте стоит принцип достижения – люди предпочитают жить в обществе, где поощрения распределяются в соответствии с качеством и количеством выполненной работы (33,7%).

Один из пяти пожилых людей поддерживает принцип равенства. Более интересно жить в сообществе, где материальные и духовные выгоды распределяются поровну между всеми членами (23%). Только 5,1% пожилых людей считают общество достаточно благоприятным для жизни. В таком обществе каждый заботится о себе, а государство помогает только уязвимым группам (инвалидам, одиноким матерям, пенсионерам и т. д.).

Во-вторых, люди предпочитают принцип достижения – то есть хотят жить в обществе, где блага распределяются в соответствии с качеством и количеством выполненной работы (33,7%). Каждый из пяти пожилых людей поддерживает принцип равенства. Им более интересно жить в сообществе, где материальные и духовные блага распределяются поровну между всеми членами (23%). Только 5,1% пожилых людей считают более благоприятным общество, где властвует принцип потребностей. В таком обществе каждый заботится о себе, а государство помогает только уязвимым группам (инвалидам, одиноким матерям, пенсионерам и т. д.).

Анализ значимости того или иного принципа показал, что, хотя принцип равенства шансов указан первым во всех демографических группах, он более важен для молодого поколения. Один из двух респондентов в возрасте от 18 до 34 лет (47,7%) и 35,8% из тех, кто старше 55 лет, указали этот принцип первым. Принцип достижения одинаково важен для людей как старшего, так и среднего возраста (33,7% респондентов). Принцип равенства для пожилых людей более важен, чем для представителей других возрастных групп (23% пожилых людей, 17,1% молодых людей).

С точки зрения гендерных различий, мужчины предпочитают жить в обществе, где принцип достижений стоит на первом месте и блага распределяются в зависимости от количества и качества выполняемой работы (42,5%). Второе место занимает принцип равенства шансов (31%). Женщины на первое место ставят принцип равенства шансов (39,9%), а на второе – принцип достижения (32,4%).

Хотя для пожилых людей принцип приоритета является одним из первых, у семейных пожилых людей на первом месте стоит принцип успеха.

Исследование показало, что по мере увеличения количества детей в семье важность принципа равенства для пожилых людей возрастает (сравните показатели: 14,3% ответов респондентов, у которых нет детей, 34,8% ответов респондентов с детьми старше 3 лет – А. И.), а важность равенства возможностей снижается (сравним: 42,9% ответов респондентов без детей, 30,4% ответов респондентов с более чем тремя детьми – А. И.).

Социальная справедливость является одним из основных столпов социальной политики государства. Реальное народовластие, равноправие и равенство всех перед законом, защита благосостояния людей, помощь в случае болезни, старости, инвалидности, бедности и в других подобных ситуациях являются как раз показателями социальной справедливости.

Бедность – это не просто вопрос денег и имущества. Это, прежде всего, существенная часть жизненной ситуации – недостижимость жилья, образования, здоровья, культуры и т. д.

Проблема имущественного неравенства потому требует особого внимания, что его основным источником является заработная плата. На вопрос «Каковы источники вашего дохода?» большинство респондентов ответили, что это зарплата (68%) или пенсия (25%). Частный бизнес является основным источником дохода только для 8% респондентов. У 5% опрошенных источником дохода является аренда всех видов.

Граждан беспокоит, прежде всего, уровень заработной платы и справедливое определение ее объема. Опрошенные считают, что крупные предприниматели имеют меньшую зарплату по сравнению с представителями шоу-бизнеса. Отсюда следует вопрос: почему такая разница в доходах и каковы обоснования в определении заработной платы? 43% респондентов считают, что эти обоснования несправедливы или не всегда справедливы, но 49% считают, что здесь все справедливо.

Половина работающих граждан заявляет, что деньги, которые они получают (включая заработную плату), соответствуют объему работы, которую они выполняют. Не соответствие между трудом и вознаграждением отметили 40% опрошенных. Это особенно видно в высказываниях респондентов, у которых самая низкая заработная плата. Такая корреляция обусловлена, прежде всего, потребностью в улучшении жизни, а не завистью к тем, кто получает большую зарплату или лучше живет, а также необходимостью уважения к личности, независимо от источника дохода.

Кроме того, некоторые из респондентов затруднились ответить на вопрос «Считаете ли вы справедливым заработную плату?» (16%). Здесь очевидно влияние фактора социальной среды. Респонденты судят по правосудию в соответствии со стандартами жизни их родственников и условиями социальной среды. Поэтому в ответ на вопрос о конкретной оценке стоимости собственного труда они часто руководствуются тем, что они видели в действительности и что не совпадает с общими понятиями справедливости.

Формирование чувства социальной справедливости влияет на средний уровень жизни в стране.

Согласно оценкам Всемирного банка, в настоящее время 1,5 миллиарда человек живут в пределах показателя бедности, принятого на международном уровне; это 20% населения мира и 25% населения развивающихся стран. Согласно стандартизированному методу определения бедности, люди с низким доходом считаются бедными, если они не имеют возможности удовлетворить минимальные потребности [8].

Основным показателем, характеризующим черту бедности в Азербайджане, является размер дохода для удовлетворения минимального потребительского спроса (физиологический минимум и минимальный бюджет материального обеспечения). Другими словами, стоимость минимума жизни воспринимается как черта бедности, и к 2016 г. этот показатель составлял около 136 фунтов стерлингов [6].

Одним из наиболее важных проектов в области сокращения бедности в Азербайджане является реализация специальной государственной программы, предусматривающей адресную социальную помощь уязвимым группам населения. Примерно 120 000 семей в настоящее время пользуются этими возможностями, созданными государством [9].

Поскольку уровень ожиданий и требований общества превышает реальный потенциал страны, то необходимо, чтобы правительство продемонстрировало политическую и финансовую прозрачность, тем самым укрепив в нем уверенность граждан. Власти должны давать гражданам более полную информацию о решениях, принятых в социальной сфере. Социальная сфера – это не только сфера потребностей, но и сфера стимулирования человеческого труда.

По своей форме и направлению политика является динамичной деятельностью для практической организации социальной защиты людей, которые стремятся реализовать свои потребности и интересы в обществе. Структуры органов государственного управления используют закон и нормативные правовые акты для создания исходной основы для адаптации социальной политики к человеческой деятельности, которая изменяется во времени и пространстве. Однако такой подход делает эту политику ненадежной и замедляет прогресс общества. Именно в этом смысле реалии социальной политики, затрагивающие непосредственные интересы и потребности людей, отражающиеся в их судьбах, обладают как творческим, так и разрушительным потенциалом.

Опыт показывает, что изучение интересов и потребностей социальных, профессиональных, национальных и демографических групп населения является сложным и противоречивым процессом. Чем более детально будут изучены потребности разных групп населения, условия и степень их реализации, тем более точно и полно они будут отражены в социальной политике и успешно удовлетворены.

### Литература

1. Азербайджанская советская энциклопедия. – Том IV. – Баку. 1980. – 760 с.
2. Халилов С. Запад и Восток : двигаясь к общечеловеческому идеалу. Философские этюды / С Халилов. – Баку : Университет Азербайджан, 2004. – 345 с.
3. Аристотель. Сочинения : в 4-х т. / Аристотель ; пер. с древнегреч. ; общ. ред. А. Доватура. – Т. 4. – М. : Мысль, 1983. – 830 с.
4. Чарльз Ф. Эндрейн. Сравнительный анализ политических систем. Эффективность осуществления политического курса и социальные преобразования / Эндрейн Ч.Ф. ; пер. с англ. – М. : Весь мир, 2000. – 320 с.
5. Коэн Л.Дж., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория / Л.Дж. Коэн, Э. Арато. – М. : Весь мир, 2003. – 784 с.
6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ru.echo.az/?p=50266>.
7. Колодий А. Социальная справедливость и равенство : проблемы теории и практики / А. Колодий. – Львов : Свит, 1991. – 195 с.
8. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.un.org/russian/news/story.asp?newsID=10130#WgQWG1u0P4Y>.
9. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://azvision.az/news/22017/olkede-120-min-aile-sosial-yardim-alir.html>.
10. Платон. Собрание сочинений : в 4-х / Платон ; пер. с древнегреч. – Т. 3. – М. : Мысль, 1994. – 654 с.
11. Роулз Дж. Теория справедливости / Дж. Роулз ; пер. с англ. и науч. ред. В. Целищева. – Новосибирск : Изд-во Новосибир. ун-та, 1995. – 535 с.
12. Сильвестров С. Кризис и социальная справедливость / С. Сильвестров // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2009. – Вып. 3. – Т. 2. – С. 32–38.
13. Хайек Ф.А. фон. Право, законодательство и свобода : современное понимание либеральных принципов справедливости и политики / Ф.А. фон Хайек ; под ред. В. Жамина, Е. Василевского. – М. : Изд-во МГУ, 1989. – 368 с.
14. Шабанова М. Социология свободы : трансформирующееся общество / М. Шабанова. – М. : Московский общественный научный фонд, 2000. – 315 с.
15. Miller D. Principles of social justice / D. Miller // Harvard University Press. – 2001.
16. Pogge T. World Poverty and Human Rights : Cosmopolitan Responsibilities and Reforms / T. Pogge. – Cambridge : Polity Press, 2002.
17. Rawls J. Political Liberalism / J. Rawls. – NY : Columbia University Press, 1993.

### Аннотация

**Искендерова А. И. Понятие социальной справедливости в общественном сознании.** – Статья.

В статье на основе проведенного исследования представлен анализ восприятия гражданами социальной справедливости и равенства. Автор утверждает, что чувство социальной справедливости в обществе зависит от факторов, связанных с благосостоянием общества. Важными факторами для жителей нашей страны являются достойный образ жизни, интересная и престижная работа, достижения в деловой жизни, хорошее образование, профессиональная подготовка, удобная по графику работа, заработок без ограничений и т. д. На основе полученных результатов исследования автор утверждает, что реализация жизненных притязаний граждан напрямую зависит от уровня социальной справедливости. В статье анализируется роль социальной справедливости в реализации жизненных притязаний граждан Азербайджана.

**Ключевые слова:** социальная справедливость, неравенство, стиль жизни, социальный институт, зарплата, социальная политика, государство всеобщего благоденствия.

## Анотація

*Іскендерова А. І.* Поняття соціальної справедливості в суспільній свідомості. – Стаття.

У статті на основі проведеного дослідження представлений аналіз сприйняття громадянами соціальної справедливості та нерівності. Автор стверджує, що почуття соціальної справедливості в суспільстві залежить від чинників, пов'язаних із добробутом суспільства. Важливими чинниками для жителів нашої країни є гідний спосіб життя, цікава і престижна робота, досягнення в діловому житті, гарна освіта, професійна підготовка, зручна за графіком робота, заробіток без обмежень тощо. На основі отриманих результатів дослідження автор стверджує, що реалізація життєвих домагань громадян безпосередньо залежить від рівня соціальної справедливості. У статті аналізується роль соціальної справедливості в реалізації життєвих домагань громадян Азербайджану.

*Ключові слова:* соціальна справедливість, нерівність, стиль життя, соціальний інститут, зарплата, соціальна політика, держава загального благоденства.

## Summary

*Iskenderova A. I.* The concept of social justice in public consciousness. – Article.

The article provides analysis on the basis of the conducted research of the citizens' perception of social justice and inequality. The author claims that the sense of social justice in society depends on the factors related to the welfare of society. Important factors for the residents of our country are a decent lifestyle, interesting and prestigious work, achievements in business life, good education, professional training, convenient work schedule, earnings without restrictions, etc. Based on the results of the research, the author claims that the realization of citizens' vital needs directly depends on the level of social justice. The article analyzes the role of social justice in implementing the life goals of Azerbaijani citizens.

*Key words:* social justice, inequality, life style, social institution, salary, social policy, welfare state.